

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.
„Konservacja i restauracja obiektów zabytkowych w Borowiu”

Borowie, 13 lutego 2025 r.

Numer postępowania:

RG.271.01.2025

Do wszystkich zainteresowanych

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, tj. Część I zamówienia

Konservacja elewacji zewnętrznej budynku zabytkowego dworku w którym znajduje się Urząd Gminy wraz z odwodnieniem. Konservacja ogrodzenia zespołu dworsko – parkowego przy ul. A. Sasimowskiego 2 w Borowiu.

- POL-BUD Budownictwo sp. z o.o. Dys ul. Kwiatowa 29; 21-003 Ciecierzyn

Część II zamówienia

Wymiana pokrycia dachowego na budynku przy ul. Garwolińskiej 4 w Borowiu.

- Piotr Zientara HYL TREX; Szymankowszczyzna 14A; 05-304 Stanisławów.

Część III zamówienia

Utwardzenie terenu przy dawnym kościele w Borowiu przy ul. Kościelnej 5. Zabezpieczenie parkanu przed korzeniami drzew, prace konserwatorskie furtek, muru z kamienia, słupków przy furkach , oraz korony parkanu.

- KATANGA Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z .o.o. 27-215 Parszów ul. Złotoglin 128.

Część IV zamówienia

Prace konserwatorsko- restauratorskie malowideł ściennych w budynku dawnego kościoła w Borowiu.

- ZKR Sp. z o.o. ; 05-850 Ożarów Mazowiecki ul. Poznańska 354/13

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Część I zamówienia

Konserwacja elewacji zewnętrznej budynku zabytkowego dworku w którym znajduje się Urząd Gminy wraz z odwodnieniem. Konserwacja ogrodzenia zespołu dworsko – parkowego przy ul. A. Sasimowskiego 2 w Borowiu.

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena"	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Gwarancja"	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	KAPIBARA Mateusz MAŁYJUREK Spółka Komandytowa 44-190 Knurów ul. Floriana 7	38,60	40,00	78,60
2.	Andrzej Dylak ŁUKPLAST ul. Dworcowa 14; 21-400 Łuków	39,74	40,00	79,74
4.	KATANGA Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o. 27-215 Parszów ul. Złotoglin 128	14,62	40,00	54,63
6.	Usługi Budowlane Kacper Bogucki; Wilchta 68, 08-412 Borowie			0,00
7.	MR Lumines sp. z o.o.; 01-043 Warszawa ul. Okopowa 59A/97	29,59	40,00	69,59
8.	Artseko sp zo.o. Sitaniec 372; 22-400 Zamość			0,00
9.	CR SŁOŃCE SP. z o.o.; 24-103 Żyrzyn ul. Tysiąclecia 142			0,00
10.	POL-BUD Budownictwo sp. z o.o. Dys ul. Kwiatowa 29; 21-003 Ciecierzyn	60,00	40,00	100,00
11.	ZKR Sp. z o.o. 05-850 Ożarów Mazowiecki ul. Poznańska 354/13	22,80	40,00	62,80

Część II zamówienia

Wymiana pokrycia dachowego na budynku przy ul. Garwolińskiej 4 w Borowiu.

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena"	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Gwarancja"	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	KAPIBARA Mateusz MAŁYJUREK Spółka Komandytowa 44-190 Knurów ul. Floriana 7	39,72	40,00	79,72
3.	PHU Andrzej Kot, 08-400 Garwolin ul. Cicha 10	47,15	40,00	87,15
9.	CR SŁOŃCE SP. z o.o.; 24-103 Żyrzyn ul. Tysiąclecia 142			0,00
10.	POL-BUD Budownictwo sp. z o.o. Dys ul. Kwiatowa 29; 21-003 Ciecierzyn	41,79	40,00	81,79
12.	Piotr Zientara HYL TREX; 05-304 Stanisławów; Szymankowszczyzna 14 a	60,00	40,00	100,00

Część III zamówienia

Utwardzenie terenu przy dawnym kościele w Borowiu przy ul. Kościelnej 5. Zabezpieczenie parkanu przed korzeniami drzew, prace konserwatorskie furtek, muru z kamienia, słupków przy furtkach , oraz korony parkanu.

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena”	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Gwarancja”	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	KAPIBARA Mateusz MAŁYJUREK Spółka Komandytowa 44-190 Knurów ul. Floriana 7			0,00
4.	KATANGA Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o. 27-215 Parszów ul. Złotoglin 128	60,00	40,00	100,00
9.	CR SŁOŃCE SP. z o.o.; 24-103 Żyrzyn ul. Tysiąclecia 142			0,00
11.	ZKR Sp. z o.o. 05-850 Ożarów Mazowiecki ul. Poznańska 354/13	22,15	40,00	62,15

Część IV

Prace konserwatorsko- restauratorskie malowideł ściennych w budynku dawnego kościoła w Borowiu.

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena”	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Gwarancja”	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	KAPIBARA Mateusz MAŁYJUREK Spółka Komandytowa 44-190 Knurów ul. Floriana 7			0,00
5.	Klinika Zabytków Andrzej Mrozowski Olga Kołakowska spółka cywilna			0,00
11.	ZKR Sp. z o.o. 05-850 Ożarów Mazowiecki ul. Poznańska 354/13	60,00	40,00	100,00

I. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę w **części I** POL-BUD Budownictwo sp. z o.o. Dys ul. Kwiatowa 29; 21-003 Ciecierzyn, jest najkorzystniejszą ofertą, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 pkt, „Gwarancja” – 40,00 pkt).

Oferta złożona przez Wykonawcę w **części II** Piotr Zientara HYL TREX; 05-304 Stanisławów; Szymankowszczyzna 14 a, jest najkorzystniejszą ofertą, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 pkt, „Gwarancja” – 40,00 pkt).

Oferta złożona przez Wykonawcę w **części III** KATANGA Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z .o.o. 27-215 Parszów ul. Złotoglin 128., jest najkorzystniejszą ofertą, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 pkt, „Gwarancja” – 40,00 pkt).

Oferta złożona przez Wykonawcę w **części IV** ZKR Sp. z o.o. 05-850 Ożarów Mazowiecki ul. Poznańska 354/13, jest najkorzystniejszą ofertą, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 pkt, „Gwarancja” – 40,00 pkt).

Zgodnie zapisami art. 239 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.”

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Wykonawca KAPIBARA Mateusz MAŁYJUREK Spółka Komandytowa z siedzibą 44-190 Knurów ul. Floriańska 7 w dniu 27 stycznia otrzymał pismo o uzupełnienie podmiotowych środków dowodowych. W dniu 31 stycznia 2025 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie treści złożonej oferty a szczególności braku wyceny jednej z pozycji w kosztorysie oraz zmiany opisy przedmiarze robót wyznaczając termin złożenia wyjaśnień na dzień 4 lutego. Wykonawca w dniu 3 lutego poprosił o przedłużenie terminu uzupełnienia dokumentów i złożenia wyjaśnień do dnia 5 lutego. Zamawiający pismem w dniu 3 lutego wyraził zgodę. Wykonawca do dnia 5 lutego nie złożył wymaganych podmiotowych środków dowodowych ani nie wyjaśnił błędów w złożonym kosztorysie ofertowym.

Wykonawca Usługi Budowlane Kacper Bogucki z siedzibą w Wilchcie w dniu 24 stycznia 2025 r. został wezwany do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny Zamawiający wyznaczył termin dostarczenia wyjaśnień na dzień 30 stycznia 2025 r. Wyjaśnienia od wymienionego Wykonawcy nie wpłynęły wyznaczonym terminie w związku z powyższym Zamawiający uznał złożoną ofertę z ceną rażąco niską.

Wykonawca Artseko sp. z o.o. w dniu 23 stycznia 2025 r. został wezwany do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych o kosztorys ofertowy który powinien przesłać do Zamawiającego do dnia 24 stycznia 2025 r. , dokument w postaci kosztorysu nie został przesłany.

Wykonawca CR Słońce Sp z o.o. z siedzibą w miejscowości Żyrzyn w dniu 23 stycznia 2025 r. został wezwany do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych o kosztorys ofertowy który powinien być sporządzony w oparciu o przedmiary załączone do SWZ. Wykonawca przesłał kosztorys nie spełniający wymogów zapisu w SWZ.

Oferta Firmy Klinika Zabytków Andrzej Mrozowski Olga Kołakowska spółka Cywilna została złożona ale nie została elektronicznie podpisana co potwierdził raport weryfikacji dokumentów.

Podstawa prawna:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidywanym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1 ustawy Pzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń.(KAPIBARA Mateusz MAŁYJUREK ;Artseko sp. z o.o.)

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. (Usługi Budowlane Kacper Bogucki).

Na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. (CR Słońce Sp. z o.o.)

Na podstawie art. 226 ust 1 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymogami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania

ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonej przez zamawiającego. (Firmy Klinika Zabytków Andrzej Mrozowski Olga Kołakowska spółka Cywilna)

Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących Wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia zostało zawarte w specyfikacji warunków zamówienia (dz. XVIII).