

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Przeprowadzenie szkolenia dla pracowników Urzędu Gminy w Borowie

W zakresie cyberbezpieczeństwa w ramach grantu „Cyberbezpieczny Samorząd ”

Borowie, 07 października 2025 r.

Do wszystkich zainteresowanych**Numer postępowania:**

RG.271.13.2025

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

SEKA S.A. ul. Zabraniecka 78; 03-872 Warszawa.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów i zostały uznane za oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ („Cena” – waga 100,00%,).

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. DAGMA Sp. z o.o.: 40 – 478 Katowice ul. Pszczyńska 15,
2. DEVTALENTS Sp. z o.o.; 00-052 Warszawa ul. Mazowiecka 11 lok 49,
3. NOBLEPROG SERVICES Sp. z o.o.: 00-019 Warszawa ul. Złota 3 lok.11,
4. Promyk Consulto: 16-075 Zawady ul. Akacyjowa 24,
5. KAMILNET Kamil Mierzejewski; 07-405 Dźbenin, Dźbenin 4,
6. SEKA S.A. ; 04-386 Warszawa ul. Zabraniecka 78
7. PROTECTIT Sp. z o.o.; 93-578 Łódź ul. Walerego Wróblewskiego 18 lok. 606.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium “Cena”	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	DAGMA Sp. z o.o.: 40 – 478 Katowice ul. Pszczyńska 15,	38,20 pkt	38,20 pkt
2.	DEVTALENTS Sp. z o.o.; 00-052 Warszawa ul. Mazowiecka 11 lok 49,	61,82 pkt	61,82 pkt
3.	NOBLEPROG SERVICES Sp.z o.o. 00-019 Warszawa ul. Złota 3 Lok. 11	37,78 pkt	37,78 pkt
4.	Promyk Consulto; 16-075 Zawady ul. Akacyjowa 24.	0,00 pkt	0,00 pkt

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena”	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
5.	KAMILEK Kamil Mierzejewski; 07-405 Dzbenin, ul Dzbenin 4.	0,00 pkt	0,00 pkt
6.	SEKA S.A. 04-386 Warszawa ul. Zabraniecka 78	100,00 pkt	100 pkt
7.	PROTECTIT Sp. z o.o.; 93-578 Łódź ul. Walerego Wróblewskiego 18 lok. 606.	68,00 pkt	68,00 pkt

I. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę SEKA S.A.. z siedzibą przy ul. Zabranieckiej 78 , 04-386 Warszawa, jest najkorzystniejszą ofertą, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ („Cena” – waga 100,00%,) Zgodnie zapisami art. 239 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.”

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”, Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawców: Promyk Consulto, Akacjowa 24, 16-075 Zawady oraz KAMILNET Kamil Mierzejewski, Dzbenin 4, 07-405 Dzbenin, z uwagi na brak oferty opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca zgodnie zapisami SWZ Rozdział XI „Opis przygotowania oferty” pkt. 5 powinien dołączyć ofertę, sporządzoną w języku polskim, w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, przy wykorzystaniu ogólnie dostępnych formatów danych, w szczególności w formacie danych: .pdf, .doc, .docx, .xlsx, .xml, .rtf, .xps, .odt.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 06 października 2025 roku nastąpiło otwarcie ofert, które do godziny 10:00 wpłynęły w przedmiotowym przetargu. W trakcie weryfikacji ofert Firm Promyk Consulto, Akacjowa 24, 16-075 Zawady oraz KAMILNET Kamil Mierzejewski, Dzbenin 4, 07-405 Dzbenin, Zamawiający uzyskał raport z weryfikacji dokumentów na którym była informacja o „braku możliwości weryfikacji. Nie odnaleziono pliku z osadzonym Podpisem Elektronicznym”- zostały odrzucone z uwagi na brak oferty opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących Wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia zostało zawarte w specyfikacji warunków zamówienia (dz. XXII SWZ).