

UCHWAŁA NR XX/116/2025
RADY GMINY BOROWIE

z dnia 24 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) **Rada Gminy Borowie uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej w dniu 9 października 2025 r. na działalność Wójta Gminy Borowie, w zakresie udzielenia niemerytorycznej odpowiedzi na interpelację dotyczącą realizacji inwestycji wodnych w Borowiu oraz naruszenia zasady jawności, uznaje się skargę w całości za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dotyczące sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Borowie do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Jarosław Świątek

UZASADNIENIE

W dniu 9 października 2025 r. do Rady Gminy Borowie wpłynęła skarga Pana Karola Bogusza – Radnego Gminy Borowie na działalność Wójta Gminy Borowie w zakresie udzielenia nie merytorycznej odpowiedzi na interpelację dotyczącą realizacji inwestycji wodnych w Borowiu oraz naruszenia zasady jawności.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), dalej – k.p.a., „jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.”

„Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw” (art. 227 k.p.a.).

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), dalej – u.s.g., „rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy (art.18b ust. 3 u.s.g.)”.

Na podstawie § 77 Uchwały Nr XLVII/225/2018 Rady Gminy Borowie z dnia 25 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2018 r. poz. 10019) Przewodniczący Rady Gminy skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej rozpatrzenia.

Zadaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji było przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w celu ustalenia stanu faktycznego i prawnego, zajęcie stanowiska w sprawie oraz przygotowanie Radzie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na posiedzeniu w dniu 22 października 2025 r. Komisja zapoznała się z treścią skargi i wzięła pod uwagę, że zgodnie z art. 24 ust. 6 u.s.g. „*interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi*”.

Komisja stwierdziła, że przedmiotowa interpelacja została złożona w sposób nieprawidłowy, gdyż została złożona bezpośrednio do Wójta Gminy, z pominięciem Przewodniczącego Rady Gminy, w związku z czym udzielona przez Wójta Gminy odpowiedź stanowiła przejaw życzliwej dobrej woli.

Ponadto Komisja zwróciła uwagę na brak możliwości zapoznania się przez radnych z materiałami z zebrania sołeckiego, na którym omawiano kwestie podjęcia działań alternatywnych w zakresie poprawy lokalnej gospodarki wodnej, mogących potwierdzać deklaracje złożone przez Panią Wójt.

W zakresie zarzutu z pkt 1:

W treści skargi wskazano, że udzielona przez Wójt Gminy odpowiedź miała charakter wymijający i nie odnosiła się merytorycznie do kluczowych pytań zawartych w interpelacji, w szczególności w zakresie zabezpieczenia środków finansowych w przyszłorocznym budżecie na realizację następujących inwestycji: pogłębienia stawu, modernizacji stawideł, przebudowy przepustu przy ul. Polnej w Borowiu oraz aplikowania o fundusze zewnętrzne na ww. inwestycje.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z treścią interpelacji, udzieloną przez Panią Wójt odpowiedzią oraz uzupełnieniem odpowiedzi z dnia 15 października 2025 roku, uznała, że Pani Wójt udzieliła odpowiedzi na wszystkie pytania zawarte w interpelacji.

W ocenie Komisji, odpowiedź udzielona radnemu była rzetelna, kompletna i wyczerpująca, a tym samym spełniała wymogi przewidziane przepisami dotyczącymi udzielania odpowiedzi na interpelacje radnych.

W zakresie zarzutu z pkt 2:

Zgodnie z art. 11b ust. 1 u.s.g. działalność organów gminy jest jawna, a ograniczenie jawności może nastąpić wyłącznie w przypadkach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie danych osobowych. Zasada jawności obejmuje w szczególności obowiązek udostępniania dokumentów dotyczących działalności organów gminy, w tym interpelacji i zapytań radnych wraz z odpowiedziami na nie.

Ponadto, zgodnie z art. 24 ust. 7 ww. ustawy, „interpelacje i zapytania radnych oraz udzielone na nie odpowiedzi podlegają niezwłocznej publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy, oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”. Obowiązek ten ma charakter bezwzględny i nie wymaga podejmowania dodatkowych decyzji przez organ wykonawczy.

W analizowanej sprawie Wójt Gminy opublikowała interpelację wraz z odpowiedzią na nią w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy oraz na tablicy ogłoszeń przy Urzędzie Gminy w dniu 14 października 2025 roku, natomiast uzupełnienie odpowiedzi na interpelację z dnia 24 września 2025 roku zostało opublikowane w dniu 16 października 2025 roku.

Takie działanie **nie stanowi naruszenia zasady jawności działania organów gminy oraz nie ogranicza dostępu mieszkańców do informacji publicznej** o działalności organu wykonawczego.

Podkreślić należy, iż przepisy prawa nie precyzują jednoznacznie terminu publikacji interpelacji i odpowiedzi na nie, wskazując jedynie na konieczność ich niezwłocznego udostępnienia. Tym samym ocena zachowania właściwego terminu publikacji pozostaje w każdym przypadku indywidualna.

W świetle powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że zarzuty zawarte w skardze nie znalazły potwierdzenia w materiale dowodowym, a skarga jest w całości bezzasadna.

W związku z powyższym Komisja wypracowała stanowisko i sporządziła projekt niniejszej uchwały, który został przedstawiony Radzie Gminy Borowie, zaś Rada Gminy Borowie uznaje stanowisko Komisji za własne.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.