

**UCHWAŁA NR XVIII/100/2025
RADY GMINY BOROWIE**

z dnia 28 lipca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Borowiu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) **Rada Gminy Borowie uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 24 czerwca 2025 r. na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Borowiu, Rada Gminy Borowie po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów podniesionych w skardze, uznaje skargę za **bezzasadną**.

§ 2. Uzasadnienie dotyczące sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Borowie do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Jarosław Świątek

UZASADNIENIE

W dniu 27 czerwca 2025 r. do Urzędu Gminy Borowie, wpłynęło pismo _____ z dnia 24 czerwca 2025 r. w formie skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Borowiu.

Wójt Gminy Borowie w dniu 4 lipca 2025 r. skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Borowie.

Na podstawie § 77 Uchwały Nr XLVII/225/2018 Rady Gminy Borowie z dnia 25 września 2018 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2018 r. poz. 10019) Przewodniczący Rady Gminy skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej rozpatrzenia.

Zadaniem komisji skarg wniosków i petycji jest przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w celu ustalenia stanu faktycznego i prawnego, zajęcie stanowiska w sprawie oraz przygotowanie Radzie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

W związku z powyższym, na posiedzeniu w dniu 21 lipca 2025 r. Komisja zapoznała się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi przez kierownika GOPS-u w Borowiu.

Główne zarzuty podnoszone przez skarżącą to brak bezstronności w ocenie sytuacji rodzinnej jej męża i dzieci, którzy zamieszkują na terenie Gminy Borowie oraz niedopełnienie obowiązków. _____ od ponad dwóch lat nie zamieszkuje wraz z rodziną.

Komisja po zapoznaniu się z zarzutami skarżącej o nieprawidłowościach w działaniach Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Borowiu oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pani kierownik Ośrodka, ustaliła, iż rodzina _____, tj. mąż i troje dzieci była objęta wsparciem i pomocą GOPS od listopada 2022 roku, kiedy _____ prowadziła jeszcze wspólne gospodarstwo domowe z mężem i dziećmi. Zgodnie ze złożonymi przez obydwójce małżonków informacjami, _____ wyprowadziła się od rodziny w grudniu 2023. Od tego czasu opieka nad dziećmi została ustalona pomiędzy małżonkami w taki sposób, że dzieci pozostawały pod opieką ojca od poniedziałku do piątku, z matką w weekendy, jednak bez nocowania. Opieka naprzemienna, tj. jeden tydzień u jednego rodzica, drugi tydzień u drugiego rodzica zostały ustalone i realizowane od maja br.

Pani kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Borowiu poinformowała, że od kiedy jest zatrudniona w jednostce, tj. od października 2024 r., posiada wiedzę o znajomości męża _____ z zięciem pracownika socjalnego, którego rejon obejmuje miejsce zamieszkania rodziny skarżącej, jednak stwierdziła brak podstaw do wyłączenia pracownika z pracy z rodziną, biorąc pod uwagę zapisy art. 24 KPA oraz Kodeksu etyki.

Pani kierownik poinformowała również, że jej osobiście rodzina, ani poszczególni członkowie byli zupełnie nieznanymi. Podkreśliła, że ze względu na trudną sytuację rodziny (wychowywanie trójki małych dzieci przez ojca) Pani Kierownik uczestniczyła w pracy z rodziną na każdym etapie, w tym w spotkaniu i rozmowie z obydwójkiem rodziców w dniu 10 marca br., podczas którego _____ zapewniała o dobrej atmosferze pomiędzy małżonkami, wspólnym działaniem na rzecz dobra dzieci oraz i wspieraniu najstarszej córki. Na zaproponowaną pomoc w załatwianiu spraw formalnych (np. znalezienia specjalistycznej poradni – przedstawiono 2 możliwości skorzystania z usług w ramach ubezpieczenia zdrowotnego, umówienia dziecka do specjalisty lub innej, w zależności od potrzeb) obydwójce małżonkowie stwierdzili, że nie oczekują pomocy ze strony Ośrodka.

O pracy z rodziną _____ świadczą szczegółowe notatki służbowe z kontaktów w dniach: 25.11.2022 r., 15.03.2023 r., 02.01.2024 r., 19.01.2024 r., 25.01.2024r., 02.02.2024r., 07.03.2024 r., 15.04.2024 r., 04.06.2024 r., 29.07.2024 r., 12.12.2024 r.,

06.03.2025 r., 10.03.2025 r., 21.03.2025 r., 15.04.2025 r., 07.05.2025 r., 11.06.2025 r., 18.06.2025 r., 25.06.2025 r., 02.07.2025r.

Pozytywna opinia dla kuratora sądowego o prawidłowym wypełnianiu obowiązków rodzicielskich przez męża _____ została wydana osobiście przez Panią Kierownik GOPS w Borowiu, na podstawie obiektywnych obserwacji i przesłanek, nie przez pracownika socjalnego. Opinia ta jest również zgodna z oceną przedstawioną do sądu przez kuratora sądowego, który przeprowadzał wywiad w środowisku rodzinnym męża _____, co do której skarżąca nie zgłasza zastrzeżeń.

Pani Kierownik podkreśliła, że do chwili obecnej Pani _____ nie przedstawiała żadnych uwag dotyczących bezstronności osoby prowadzącej pracę z rodziną od samego początku oraz nigdy nie przekazywała informacji Ośrodkowi o zauważanych nieprawidłowościach w opiece ojca nad dziećmi.

Pani kierownik Ośrodka poinformowała również Komisję, że _____ bez zgody drugiego rodzica oraz własnego dziecka a także bez konieczności ich podawania, umieściła w skardze dane o stanie zdrowia dziecka, które są danymi szczególnych kategorii wskazanymi w art. 9 RODO. O działaniu _____ niezgodnym z prawem i ze szkodą dla własnego dziecka zostanie poinformowany sąd rodzinny.

Komisja stwierdziła, iż działania podejmowane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Borowiu były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, a zarzuty zawarte w skardze nie znalazły potwierdzenia w materiale dowodowym.

W związku z powyższym Komisja skarg, wniosków i petycji wypracowała stanowisko i sporządziła projekt uchwały, który został przedstawiony na sesji rady gminy, rekomendując uznanie skargi za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 k.p.a., „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego”.